

Wstępne wnioski z analiz ankiet studenckich semestr zimowy 2018/19

Spis treści

Wstępne wnioski z analiz ankiet studenckich semestr zimowy 2018/19	1
1. Cel opracowania	1
2. Główne różnice w porównaniu z poprzednimi ankietami.....	1
2.1. Zestaw pytań	1
2.2. Inne różnice	2
3. Główne wnioski z ankiety podstawowej.....	2
3.1. Zwrotność.....	2
3.2. Obecność i nieobecność na zajęciach	3
3.3. Wyniki ankiety	5
3.4. Pytania otwarte	7
4. Wybór zajęć do ankiet pogłębionych.....	7

1. Cel opracowania

Jest to wstępny raport z analiz ankiet studenckich dotyczących semestru zimowego 2018/19. Pełna wersja raportu zostanie przygotowana po zakończeniu ankiet pogłębionych.

2. Główne różnice w porównaniu z poprzednimi ankietami

2.1. Zestaw pytań

W porównaniu z poprzednimi ankietami zestaw pytań został skrócony i uproszczony. W obecnej edycji studenci odpowiadają na maksymalnie pięć pytań:

1. W ilu zajęciach z tego przedmiotu uczestniczyłeś/uczestniczyłaś?
 - a. Jeżeli odpowiedź na pytanie pierwsze to „Żadnych lub pojedynczych” to kolejne pytanie to:
Prosimy o krótkie uzasadnienie, dlaczego nie uczestniczyłeś/aś w zajęciach? (Pytanie otwarte, kończy ankietę)
2. Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie przedmiotu?
3. Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?
4. Z jakiego powodu rekomendował(a)byś?
5. Czy masz jeszcze inne uwagi dotyczące zajęć, które są dla Ciebie szczególnie ważne

Oba pytania zamknięte (2 i 3) oceniane były w pięciostopniowej skali: Zdecydowanie tak, Raczej tak, Ani tak, ani nie, Raczej nie, Zdecydowanie nie. W pytaniu 2 dostępna była ponadto odpowiedź „Trudno powiedzieć”.

Gdy w dalszych analizach jest mowa o „średniej ocenie”, przyjmuje się wówczas, że „Zdecydowanie tak” oznacza ocenę 5 itd.

2.2. Inne różnice

W tej edycji każda grupa ćwiczeniowa jest traktowana osobno i występuje pod nazwiskiem prowadzącego ćwiczenia, a nie – jak było w poprzednich ankietach – zbiorczo pod nazwiskiem wykładowcy.

Po raz drugi ankieta była otwarta do wypełniania do końca sesji.

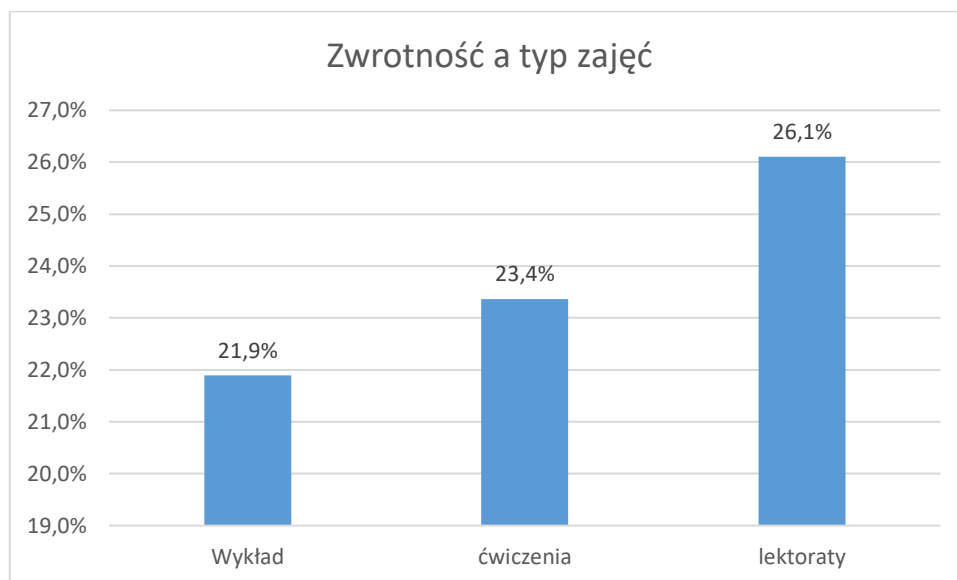
Ankieta podstawowa, oprócz standardowych celów, przyczyniła się również do wyboru przedmiotów do ankiety pogłębionej, co bardziej szczegółowo opisane zostało w części 4 tego raportu.

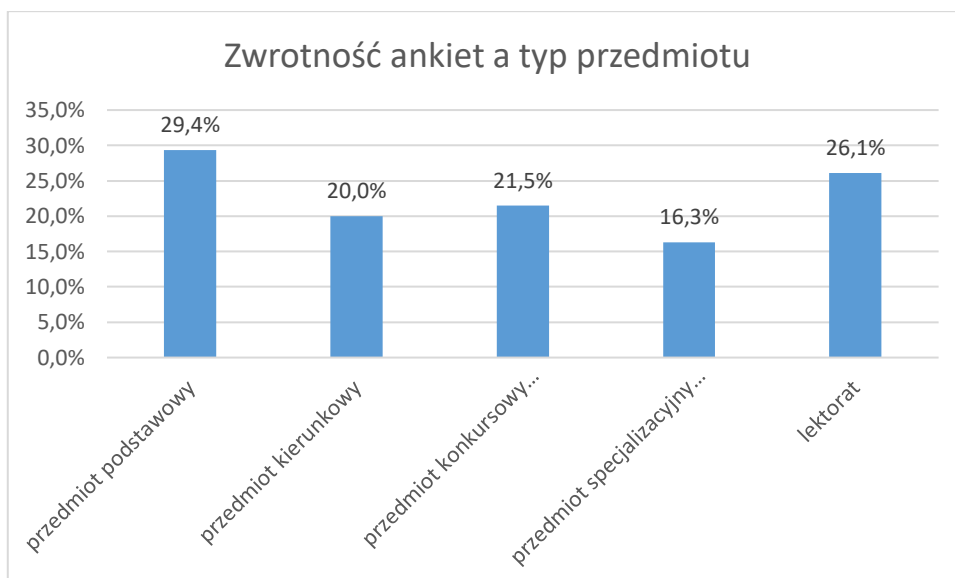
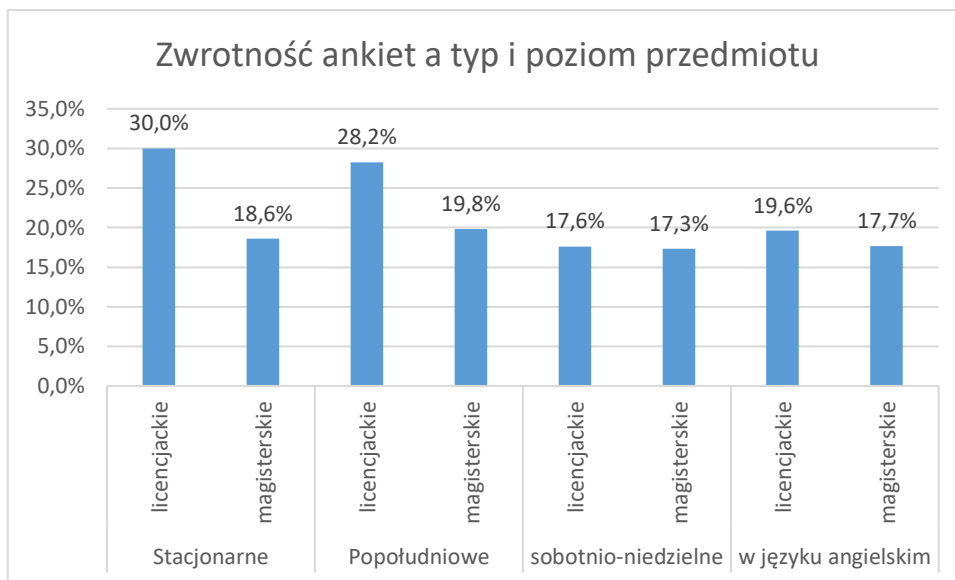
3. Główne wnioski z ankiety podstawowej

3.1. Zwrotność

Ogółem wypełniono **24 476** ankiet, co oznacza zwrotność na poziomie: **23,7%**. Jest to najwyższa zwrotność od początku analiz ankiet.

Dla porównania, w semestrze letnim roku 2017/18 było to 20,0%, w semestrze letnim 2016/17: 15,5%.



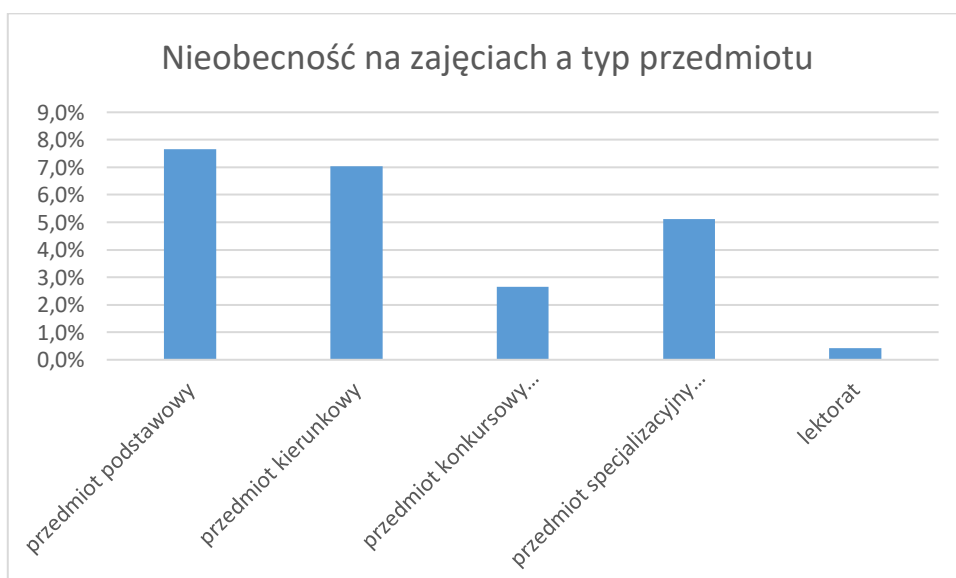
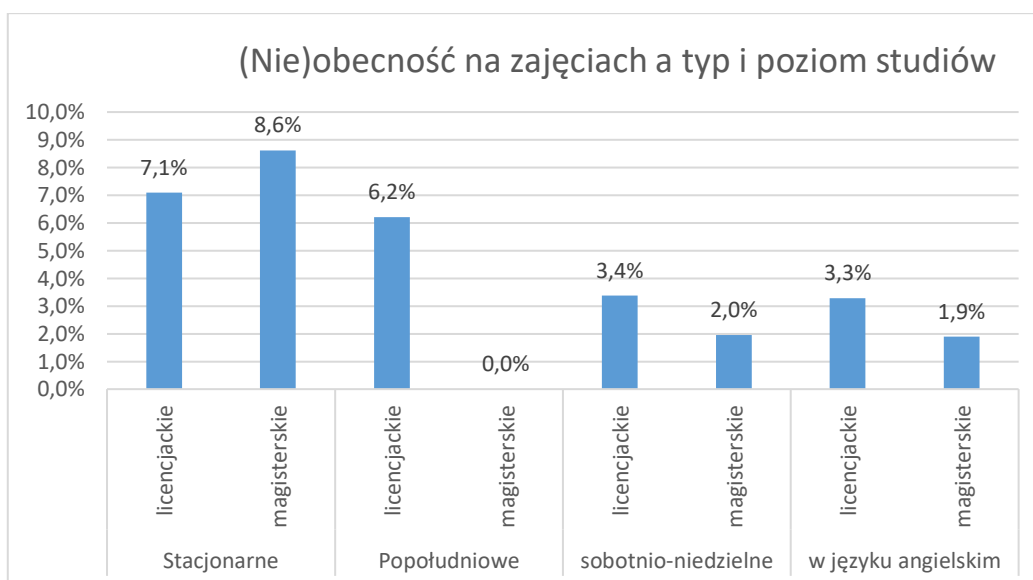
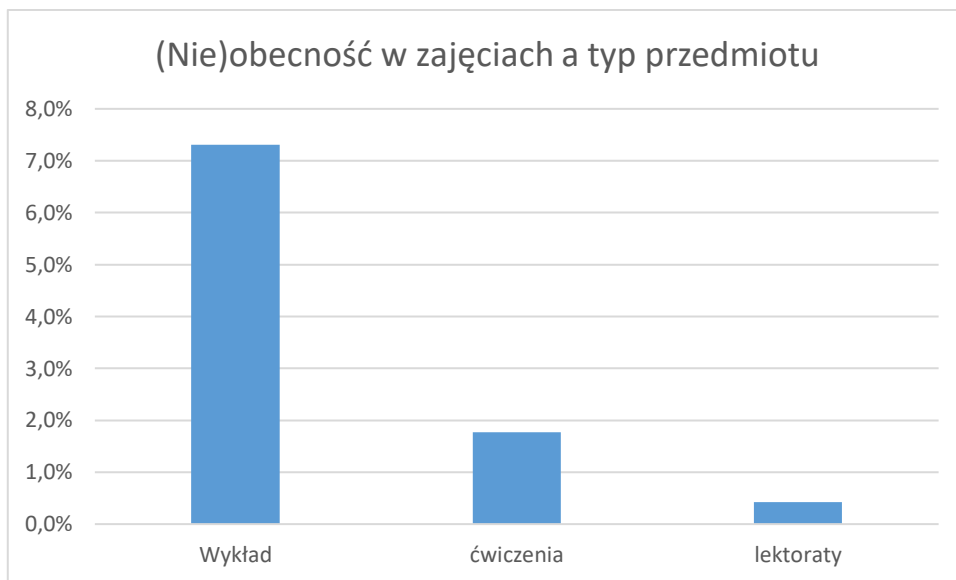


UWAGA: dane na temat zwrotności mogą być nieznacznie zaburzone, wskutek nie w pełni dokładnych liczb dotyczących mianownika w równaniu, czyli liczby studentów, którzy *powinni* byli wypełnić daną ankietę. Różnica ta wynika w największym stopniu z faktu, że sporadycznie zdarza się, że student studiów niestacjonarnych uczęszczający na zajęcia dla stacjonarnych (lub *vice versa*), zaliczany jest do obu grup. Skala tego zjawiska jest jednak niewielka, na pewno nie przekracza jednego punktu procentowego, co więcej, gdyby możliwa byłaby stosowna korekta, wyniki zwrotności byłyby prawdopodobnie odrobinę lepsze.

3.2. Obecność i nieobecność na zajęciach

W **1569** ankietach zaznaczono odpowiedź „W żadnych lub pojedynczych” w pytaniu o uczestnictwo w zajęcia, co stanowi **6,4%** wszystkich ankiet.

Oczywiście, w przypadku analizy tej statystyki należy być ostrożnym, przez wzgląd na to, że prawdopodobieństwo nieuczestniczenia w ankiecie jest większe w sytuacji, gdy nie uczęszczało się na zajęcia.

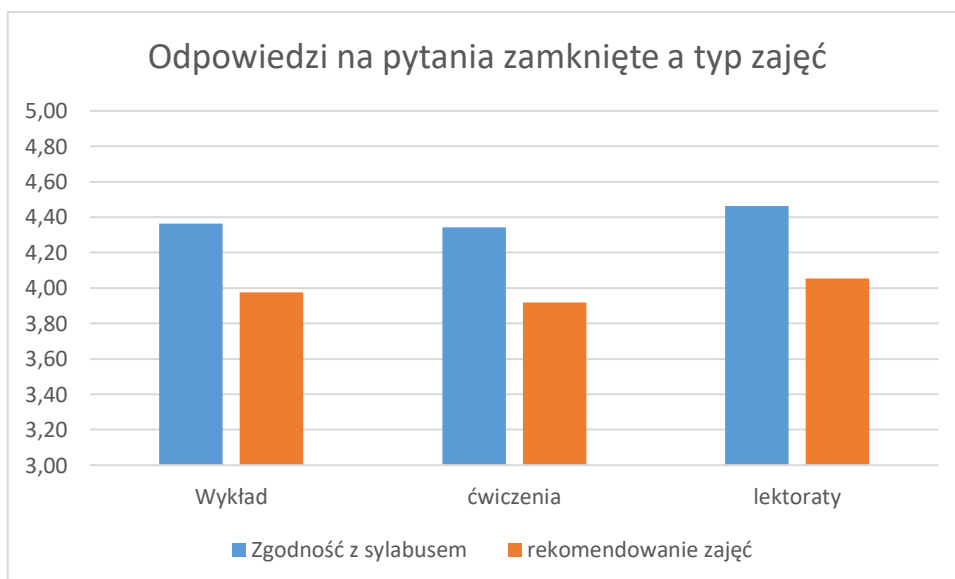




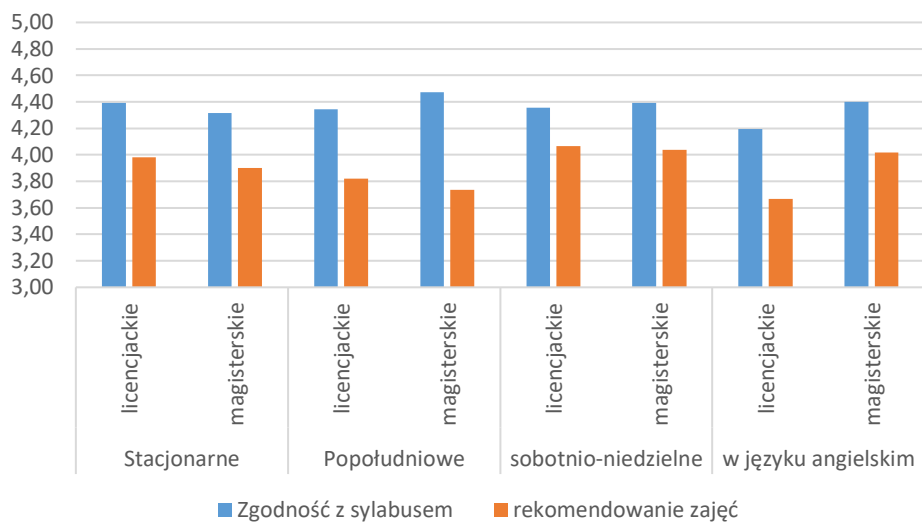
3.3. Wyniki ankiety

Średnia ocena w odpowiedzi na pierwsze pytanie, o zgodność zajęć z sylabusem to **4,36**. W przypadku pytania drugiego o rekomendowanie zajęć to **3,96**.

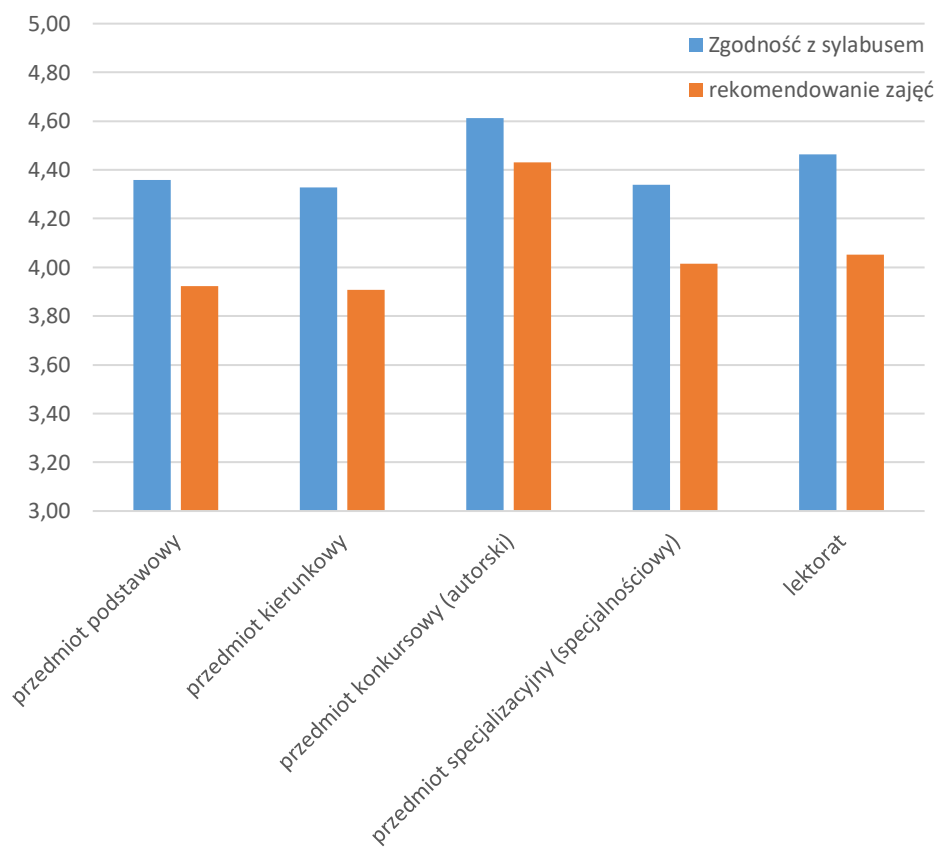
Należy zwrócić uwagę, że współczynnik korelacji między odpowiedziami na te dwa pytania wynosi **0,64**. W starej wersji ankiety współczynniki korelacji między poszczególnymi pytaniami zawierały się w przedziale 0,8:0,9. Tak znaczący spadek współczynnika korelacji jednoznacznie świadczy o tym, że bardzo znacząco spadł odsetek studentów wypełniających ankietę w myśl zasady „oceniłam przedmiot na 5, więc we wszystkich pytaniach zaznaczę 5”.

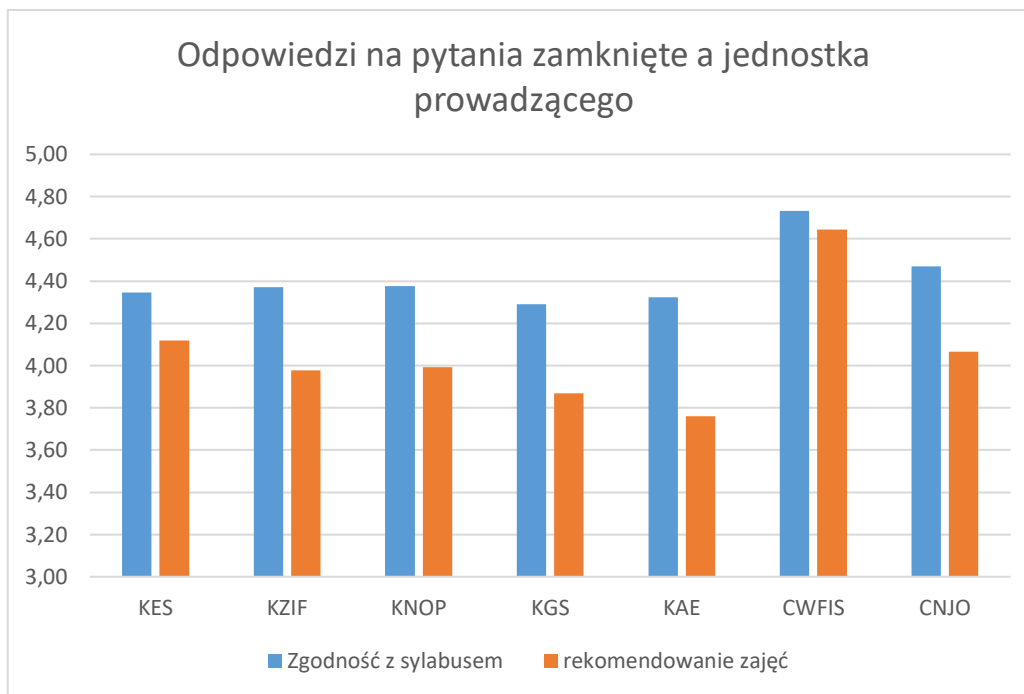


Odpowiedzi na pytania zamknięte a rodzaj i poziom studiów



Odpowiedzi na pytania zamknięte a typ przedmiotu





3.4. Pytania otwarte

Do uzupełnienia.

4. Wybór zajęć do ankiet pogłębionych

Od poniedziałku 4 marca uruchomiona jest ankieta pogłębiona. W jej ramach analizie poddanych zostanie **299 zajęć dydaktycznych**, spośród 3279 uwzględnionych w ankietach podstawowych (ok. 10%).

UWAGA: Przez „zajęcia dydaktyczne” rozumie się tu grupę zajęciową a niekoniecznie przedmiot. To znaczy: po pierwsze, osobno traktowane są grupy wykładowe i ćwiczeniowe, po drugie wykłady prowadzone dla studentów i niestacjonarnych.

Grupa 300 zajęć składa się z: 89 zajęć najwyżej ocenianych w ankiecie podstawowej, 90 zajęć najniżej ocenianych, 120 zajęć losowo wybranych z pozostałych. Ponadto, wykluczone zostało wychowanie fizyczne. 90 zajęć najwyżej ocenianych wyłonione zostało na podstawie pytania o rekomendowanie zajęć, próg wyboru to 4,9 i więcej. Do grupy przedmiotów najniżej ocenianych zostały wybrane, te które spełniają co najmniej jedno z następujących kryteriów:

- Średnia ocena poniżej 2,0 w pytaniu o rekomendowanie zajęć;
- Średnia ocena poniżej 2,5 w pytaniu o zgodność zajęć z sylabusem przedmiotu;
- Powyżej 50% odpowiedzi „żadnych lub prawie żadnych” w pytaniu o frekwencję.

Statystyki:

Rodzaj przedmiotu	
lektorat	45
przedmiot podstawowy	83
przedmiot kierunkowy	106
przedmiot specjalizacyjny (specjalnościowy)	48

przedmiot konkursowy (autorski)	17
---------------------------------	----

Poziom studiów	
licencjackie	185
magisterskie	114

Typ zajęć	
Ćwiczenia (w tym lektoraty)	194
Wykład	105

Pełna lista przedmiotów jest udostępniona do wglądu Władz Uczelni.